CUC

***CORPORACION UNIVERSITARIA DE LA COSTA, CUC***

***CONSEJO DIRECTIVO***

***ACUERDO No. 262***

***30 DE NOVIEMBRE DE 2011***

***"POR MEDIO DEL CUAL SE APRUEBA EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DOCENTE Y LOS INSTRUMENTOS QUE PERMITEN SU OPERACIONALIZACIÓN".***

***EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA DE LA COSTA, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES ESTATUTARIAS OTORGADAS POR LA RESOLUCION No. 7511 de 30 DE AGOSTO DE 2010 EXPEDIDA POR EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y***

***CONSIDERANDO***

1. Que la Institución estableció en su proyecto educativo Institucional, como políticas de evaluación la de sus docentes.

2. La evaluación de los docentes de la CUC es considerada como un mecanismo de contribución al logro de la excelencia académica y un estímulo al mejoramiento continuo de la función docente, dentro del modelo pedagógico adoptado por la Institución.

3. Que el quehacer docente debe ser evaluado constantemente, con la finalidad de establecer oportunamente acciones encaminadas a trabajar en aquellos aspectos que se debe mejorar.

4. Que la evaluación docente se realiza a través de la metodología de 360° que comprende: Autoevaluación, evaluación de estudiantes, evaluación de directivos, evaluación de compañeros.

Aprobar el procedimiento de evaluación docente de la Corporación Universitaria de la Costa CUC, así

## PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DOCENTE

**PROPÓSITO:** Evaluar el desempeño integral de los Docentes de la Corporación Universitaria de la Costa CUC, como un mecanismo de contribución al logro de la excelencia académica y un estímulo al mejoramiento continuo de la función docente.

**ALCANCE:** Aplica a todos los docentes de la Corporación Universitaria de la Costa contratados en cada periodo académico

**POLITICAS OPERACIONALES:**

- Es responsabilidad del Departamento de Pedagogía la operacionalización del presente procedimiento, quien debe tomar como base el estatuto docente en su capítulo VIII, y tendrá como apoyo al Centro de Tecnologías Aplicada a la Educación CENTAE, Decanos y Directores de Programa quienes aplican a los estudiantes y docentes la evaluación a través del software de evaluación.
- El Centro de tecnologías aplicadas a la educación será el encargado de la administración del software de evaluación docente, de la captura de la información y entrega de los datos recolectados a través del software.
- Es responsabilidad de los Decanos y Directores de Programa de la aplicación de la evaluación docente es sus cuatro componentes.
- El Responsabilidad del Departamento de pedagogía realizar el análisis de los resultados y enviar a cada Director de Programa y Departamento.
- El departamento de Pedagogía como responsable del procedimiento debe coordinar la aplicación de la evaluación a por lo menos el 70% de los estudiantes de cada asignatura que imparte cada docente durante el semestre.

- La coevaluación será realizada por el jefe del área a la cual pertenece o por algún miembro del área respectiva
- La evaluación iniciara en la décima semana de clase
- La institución determina para cada tipo de evaluación que integra la evaluación docente la siguiente ponderación:

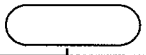
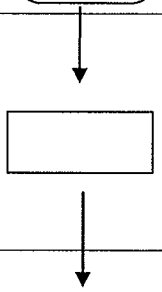
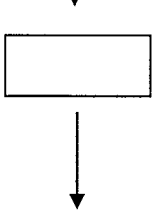
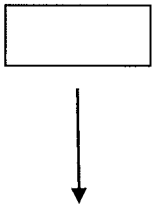
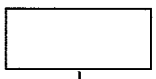
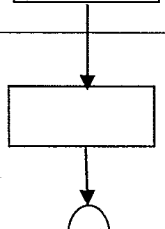
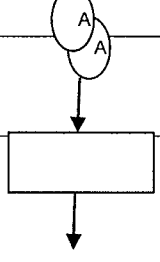
**Evaluación por parte de estudiantes**: teniendo en cuenta que el fin principal de la institución es formar un ciudadano integral denominado estudiante durante su proceso formativo y que es a través de este que se evidencia las competencias del docente para ejercer su rol en pro de la formación integral, el porcentaje establecido es el 30%.

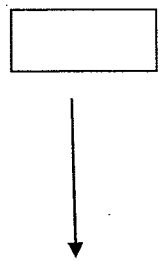
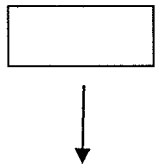
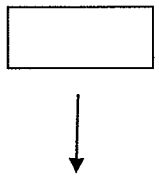
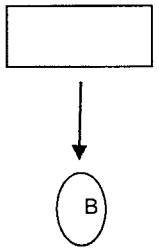
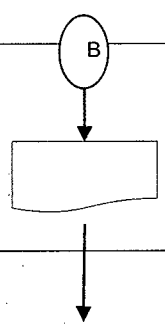
**Evaluación por parte del jefe inmediato:** El Decano, el Director de programa o el Director de Departamento es el encargado de hacer seguimiento además de la docencia a aquellas actividades de apoyo, investigativas, de extensión que fortalezcan el quehacer docente en el aula de manera integral por lo tanto la ponderación establecida para esta evaluación es el 40%

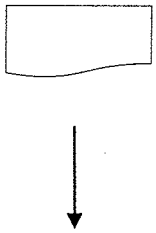
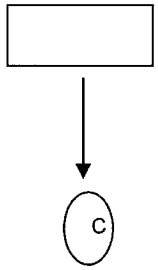
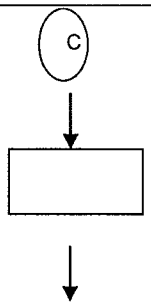
**Autoevaluación:** Esta representa un análisis interno y de conciencia del docente para el mejoramiento de su accionar, por lo cual la ponderación establecida para esta es el 15%.

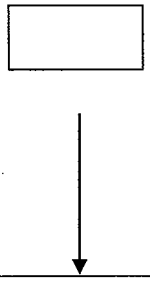
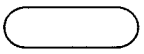
**Coevaluación:** Esta representa el accionar del docente frente al grupo de trabajo, y como es visto por sus colegas de acuerdo al desempeño en el equipo por lo tanto la ponderación establecida para esta es el 15%.

**DESCRIPCIÓN**

| ITEM | RESPONSABLE | FLUJOGRAMA | DESCRIPCIÓN | CONTROL PREVENTIVO |
|---|---|---|---|---|
| **Inicio** | |  | | |
| 1 | Director Departamento de Pedagogía-CENTAE |  | Realizar cronograma de aplicación de evaluación docente y conjuntamente con CENTAE y envía a los programas | |
| 2 | CENTAE-Centro de Informática |  | Revisar las bases de datos estudiantes, asignaturas, docentes para crear la plataforma para el software de evaluación docente. | Bases de datos |
| 3 | CENTAE-Centro de Informática |  | Habilitar sistema en la décima semana del periodo académico respectivo para que los estudiantes, docentes, Decanos, Directores de Programa, Directores de Departamento realicen la evaluación docente | |
| 4 | Estudiante-Docentes- |  | Realizar la evaluación a través de la plataforma | Evaluación en Plataforma |
| 5 | Decano o Director de Programa-Secretario Académico |  | Aplicar coevaluación y evaluación del Director o Decano | Formatos de coevaluación y jefe inmediato |
| 6 | |  | Monitorear la ejecución | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Departamento de Pedagogía-CENTAE | | de la evaluación docente | |
| 7 | Departamento de Pedagogía |  | Apoyar en la aplicación de la evaluación a los Programas o departamentos que la requieran.<br><br>Nota: Este apoyo puede ser solicitado por falta de equipo tecnológico o personal para atender la actividad. | |
| 8 | Secretario académico |  | Tabular por docente la coevaluación y evaluación del jefe inmediato y enviar al Decano o Director de programa | Formatos diligenciados<br><br>Formato Excel |
| 9 | CENTAE |  | Consolidar datos de evaluación de estudiantes-autoevaluación y enviar al departamento de pedagogía | |
| 10 | Departamento de pedagogía |  | Organizar información de evaluación de estudiantes-autoevaluación y enviar a cada programa académico | |
| 11 | Programa Académico |  | Realizar triangulación y análisis de los | Documento análisis de evaluación |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | resultados de las cuatro evaluaciones por programa académico | |
| 12 | Decano y/o Director de programa-Secretario académico |  | Analizan resultados y retroalimentan a docentes.<br><br>Si la evaluación es satisfactoria guarda una copia de la evaluación para presentación del comité de evaluación y sigue al paso 13.<br><br>Si la evaluación no es satisfactoria se levanta una respuesta de acción de mejora ir al paso 14 | Resultado de evaluación Formato de retroalimentación |
| 13 | Programa-Docente |  | Revisar resultados con el Docente, se plantean acciones de mejoramiento continuo y se levanta acta de retroalimentación. | |
| 14 | Programa-Docente |  | Revisar resultados con el Docente, se levanta informe de no conformidad, se aplicar acción correctiva, y se levanta acta de retroalimentación. | Acta de no conformidad y acciones correctivas o de mejora |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 15 | Decano |  | Enviar consolidado de resultados de evaluación docente al departamento de pedagogía para el diseño de actividades de fortalecimiento y mejoramiento docente. | Documento consolidado |
| **FINAL** | |  | | |

**REGISTROS DEL SISTEMA**

| N° | DOCUMENTO | RESPONSABLE | TIEMPO DE RETENCIÓN |
|---|---|---|---|
| | Instrumento de Evaluación docente del sistema por parte de los estudiantes | CENTAE-Departamento de Pedagogía | |
| | Instrumento de Autoevaluación docente del sistema | CENTAE-Departamento de Pedagogía | |
| | Instrumento de evaluación del Jefe Inmediato | Programa-Departamento de Pedagogía | |
| | Instrumento del Coevaluación | Programa-Departamento de Pedagogía | |
| | Triangulación de Evaluación Docente | Programa-Departamento de Pedagogía | |
| | Retroalimentación al Docente | Decano o Director de Programa | |

ANEXOS

## Anexo 1. Instrumento de Coevaluación

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL ACOSTA –CUC**
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**
**PROGRAMA DE EVALUACIÓN Y MEJORAMIENTO CONTINUO DEL DOCENTE**
**COEVALUACIÓN**
**PERIODO**

**Datos Generales del docente evaluado**
**Nombre:**
**Escalafón Docente:**
**TC**_____
**MT**_____
**C**_____

**Función que desempeña dentro del equipo:**
**Objetivo**: Establecer el nivel de cooperación, integración e interrelación de los docentes con el equipo de trabajo desde la perspectiva del compañero de trabajo, con el propósito de mejorar el desempeño docente.
**Instrucciones:** En una escala de 1-5 seleccione el valor que considere refleja la relación de su compañero con el equipo de trabajo donde:
1.0-1.9 Muy Deficiente 2.0-2.9- Deficiente 3.0-3.9 Regular 4.0-4.9 Bueno 5 Excelente

**DIMENSIONES A EVALUAR: FUNCIONES DENTRO DEL EQUIPO**

| N° | ASPECTOS A EVALUAR | ESCALA | | | | | RECOMENDACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Contribuye al logro de los objetivos propuestos por el equipo | | | | | | |
| 2 | Cumple eficientemente con las tareas asignadas dentro del equipo | | | | | | |
| 3 | Llega a tiempo a las actividades programadas | | | | | | |

**DIMENSIONES A EVALUAR: DESEMPEÑO**

| N° | ASPECTOS A EVALUAR | ESCALA | | | | | RECOMENDACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 7 | Aporta ideas que permitan mejorar el trabajo del equipo | | | | | | |
| 8 | Expresa su ideas de manera clara | | | | | | |
| 9 | Esta dispuesto a trabajar en equipo | | | | | | |
| 10 | Coloca a disposición de sus compañeros información que enriquezca el trabajo del equipo | | | | | | |
| 11 | Planifica el proceso formativo de las asignaturas a su cargo en coordinación con el equipo del área | | | | | | |
| | Mantiene actualizados los contenidos curriculares de las asignaturas que lidera | | | | | | |
| X | Sus acciones son acordes a los lineamientos Institucionales | | | | | | |

| DIMENSIONES A EVALUAR: CLIMA LABORAL Y DESARROLLO EMOCIONAL | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| N° | ASPECTOS A EVALUAR | ESCALA | | | | | RECOMENDACIÓN |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 12 | Respeta las ideas de los compañeros y expresa sus juicios de forma adecuada | | | | | | |
| 13 | Demuestra una actitud de colaboración con los miembros del equipo | | | | | | |
| 14 | Busca espacios de comunicación con los compañeros del equipo | | | | | | |
| 15 | Trata a sus compañeros con amabilidad y respeto | | | | | | |

| RESUMEN COEVALUACIÓN | |
|---|---|
| ASPECTOS A EVALUAR | PROMEDIO |
| Funciones dentro del equipo | |
| Desempeño | |
| Clima laboral y desarrollo emocional | |
| Cumplimiento de normas y reglamentos | |
| **Total Coevaluación** | |

**JUICIO EVALUATIVO:**

CUC

## Anexo 2. Instrumento Evaluación del Decano/Director de Programa/Director de Departamento

CUC

**Corporación Universitaria de la Costa - CUC**
**Vicerrectoría Académica**
**Programa de evaluación y mejoramiento continuo del docente**
**Evaluación del Decano/Director de Programa/Director de Departamento**

**DATOS GENERALES DEL DOCENTE**

**Nombre:**
**Dedicación:**
**TC_____**
**MT_____**
**C_______**

**Escalafón docente____________________**

**Área del currículo que fortalece_________________________**

**Rol del docente_________________________** **Periodo__________________________**

**OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN:** Identificar el nivel de desempeño de los docentes de la Institución frente a las diversas acciones que debe ejecutar en su calidad de docente, dependiendo de la modalidad contractual bajo la que este contratado.
**Información**: Las respuestas diligenciadas se relacionan con la gestión del periodo actual en que se encuentre el docente de acuerdo con los compromisos establecidos en el programa académico.
**Instrucciones:** En una escala de 1-5 seleccione el valor que considere refleja el desempeño del docente de acuerdo a la gestión en el periodo actual donde: :1.0-1.9 Muy Deficiente 2.0-2.9- Deficiente 3.0-3.9 Regular 4.0-4.9 Bueno 5 Excelente
Para la dimensión 2: 1: No 5:Si

osta - CUC
a
ontinuo del docente
Director de Departamento

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ...zación de eventos extracurriculares del programa ...eminarios encuentros | | | | | | |
| ...ades realizadas ...ama | | | | | | |
| D A O D S EGRA L S E L DC N TDT | | | | | | |
| on bre. N | | | | | | |

| N° | ASPECTO A EVALUAR | 1 | 5 | NA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Cuenta con título de ma ister en el área en ue e erce la docencia | | | |
| 2 | Cuenta con título de Doctor en el área en ue e erce la docencia | | | |
| 3 | Ha mostrado interés en realizar estudios de posgrado en el área en que ejerce la docencia | | | |

| N° | ASPECTO A EVALUAR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Dominio en la disci lina ue e erce | | | | | | |
| 2 | Desarrolla los contenidos de la asignatura hacia el desarrollo de las com etencias en el estudiante | | | | | | |
| 3 | Habilidad ara Inte rar su disci lina con otras disci linas | | | | | | |
| 4 | Habilidad para despertar en el estudiante interés en la asignatura y actividades afines | | | | | | |

| N° | ASPECTO A EVALUAR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Partici ación activa en ca acitaciones en TIC or anizadas or la institución | | | | | | |
| 2 | Participación activa en capacitaciones en bases de datos organizadas por la institución | | | | | | |
| 3 | Participación activa en capacitaciones pedagógicas organizadas por la institución | | | | | | |
| 4 | Participación activa en los diversos programas de bienestar universitario | | | | | | |

| N° | ASPECTO A EVALUAR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Dedica un tiempo de su actividad académica en la primera semana de clase ara ex licarles a los estudiantes a cerca de los recursos de la Institución | | | | | | |
| 2 | Estimula el uso por parte de los estudiantes de las bases de datos de la Institución | | | | | | |
| 3 | Estimula el uso por parte de los estudiantes de los libros que se encuentran en la biblioteca de la institución | | | | | | |
| 4 | Estimula el uso por parte de los estudiantes de las revistas con que cuenta la institución | | | | | | |
| 5 | Uso de la lataforma moodle como a o a l rencialidad | | | | | | |
| 6 | Uso de los e ui os de videoconferencia como a o o a la labor docente | | | | | | |

V A N P S É C T A U O A R A E

oe ár á s 1 lu C u er c ea oce n a mt e ernet nt ae e uc e d
an u ca o ta d a e n t u u o o e t
s a e r r os e s d os em nr t o é r ea o a den le ar ten h a d b
3 c e n a ad o c

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Participación en el proceso de actualiza n e con n urriculares del eriodo | | | | | | |
| 8 | Asistencia untualidad en reuniones | | | | | | |
| 9 | A o o en tutorías o ro ectos de rado | | | | | | |
| 10 | Mane o del re lamento estudiantil | | | | | | |

| N° | ASPECTO A EVALUAR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Uso de material biblio ráfico en se unda len ua en el desarrollo de su clase | | | | | | |
| 2 | Incentiva el uso de las TIC en el estudiante ( bases de datos espec, Moodle, entre otras | | | | | | |
| 3 | Motivación en el estudiante del es íritu investi ativo | | | | | | |
| 4 | Desarrollo de ro ectos de aula con estudiantes | | | | | | |
| 5 | Aplica coherentemente las estrategias pedagógicas para el Trabajo Inde endiente T.I del estudiante | | | | | | |

| N° | ASPECTO A EVALUAR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Partici ación en ro ectos externos | | | | | | |
| 2 | Partici ación en consultorías o asesorías en re resentación de la CUC | | | | | | |
| 3 | Partici ación en ro ectos sociales o de em rendimiento | | | | | | |
| 4 | Partici ación en asantías | | | | | | |

| N° | ASPECTO A EVALUAR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | A orta al escalafonamiento del ru o de investi ación | | | | | | |
| 2 | Ha desarrollado proyectos Interdisciplinario con otras IES: Nacional-Internacional | | | | | | |
| 3 | Participación en intercambio nacional o internacional a través de proyectos de investi ación | | | | | | |
| 4 | Ha sido Ponente en eventos Nacionales – Internacional resultado de sus investi aciones | | | | | | |
| 5 | Mantiene Actualizado su Cvlac | | | | | | |
| 6 | Entre a o ortunamente los informes de investi ación solicitados | | | | | | |

1 2

a r z n pe i cu de la e os pc s r e dn n ntaic an bnac ar

d 7 o r e o

A r sns eutnce asd t l i n 8 ri c un d a

tt o r f a r ce c b s 9 A e r n ts adce

e i n ... a e to. es t u d a 10 t rml M an e o del

ED C ANALUAR A S E

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | Ha asesorado proyectos de emprendimiento | | | | | | |
| 12 | Premios o reconocimiento nacionales producto de su aporte conocimiento | | | | | | |
| 13 | Premios o reconocimiento internacionales producto de su aporte conocimiento | | | | | | |

| IV. INTERNACIONALIZACIÓN | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **10. Movilidad académica** | | | | | | | |
| **N°** | **ASPECTO A EVALUAR** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **NA** |
| 1 | Participación en convenios de cooperación académica | | | | | | |
| 2 | Movilización nacional e internacionalmente a través de proyectos de investigación | | | | | | |
| 3 | Participación en redes académicas | | | | | | |
| 4 | Ha sido profesor invitado de Otras IES | | | | | | |

| RESUMEN EVALUACIÓN | | |
|---|---|---|
| **VALORACIÓN** | **DIMENSIONES** | **PROMEDIO POR DIMENSIÓN** |
| 10% | Apoyo en las actividades de acreditación | |
| 10% | Interés de fortalecimiento de su cualificación docente | |
| 10% | Competencias a destacar del docente | |
| 10% | Participa en actividades institucionales | |
| 10% | Recursos de apoyo a la labor docente | |
| 10% | Responsabilidad del docente | |
| 10% | Cumplimiento de los contenidos curriculares | |
| 10% | Aporta a la Relación Universidad - Empresa – Estado | |
| 10% | Aporta al fortalecimiento de la investigación, desarrollo e innovación | |
| 10% | Movilidad Académica TC | |
| **TOTAL EVALUACIÓN** | | |

**JUICIO EVALUATIVO:** en este aparte exprese el significado de la evaluación docente de acuerdo al desempeño evidenciado durante el periodo académico vigente. Igualmente indique acciones de mejora que permitan el

## Anexo 3. Formato de triangulación y consolidación

CUC

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL ACOSTA -CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
PROGRAMA DE EVALUACIÓN Y MEJORAMIENTO CONTINUO DEL DOCENTE
TRIANGULACIÓN
PERIODO

| Nº | DOCENTE | VINCULACIÓN | ESCALAFÓN | EVALUACIÓN | | | | | | JUICIO EVALUATIVO | CONTINUIDAD |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ESTUDIANTES (35%) | DIRECTOR (35%) | AUTOEVALUACIÓN (15% | COEVALUACIÓN (15%) | PROMEDIO PONDERADO | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

## Formato de triangulación y consolidación

| RESUMEN EVALUACIÓN TIEMPO COMPLETO | | |
|---|---|---|
| **valoración** | **DIMENSIONES** | **PROMEDIO POR DIMENSIÓN** |
| 10% | Apoyo en las actividades de acreditación | 1 |
| 10% | Interés de fortalecimiento de su cualificación docente | 2 |
| 10% | Competencias a destacar del docente | 3 |
| 10% | Participa en actividades institucionales | 4 |
| 10% | Recursos de apoyo a la labor docente | 5 |
| 10% | Rol docente | 1 |
| 10% | Operacionalización de los contenidos curriculares | 2 |
| 10% | Aporta a la Relación Universidad - Empresa – Estado | 3 |
| 10% | Aporta al fortalecimiento de la investigación, desarrollo e innovación | 4 |
| 10% | Movilidad Académica TC | 5 |
| | **TOTAL EVALUACIÓN** | |

**JUICIO EVALUATIVO:** en este aparte exprese el significado de la evaluación docente de acuerdo al desempeño evidenciado durante el periodo académico vigente. Igualmente indique acciones de mejora que permitan el mejoramiento del accionar docente

| | | |
|---|---|---|
| 10% | Apoyo en las actividades de acreditación | |
| 10% | Interés de fortalecimiento de su cualificación docente | |
| 10% | Competencias a destacar del docente | |
| 10% | Partici a en actividades institucionales | |
| 10% | Re sos de a o a la labor docente | |
| 10% | Ro docente | |
| 10% | O ionali ión de los contenidos curriculares | |
| | Aporta a la lación Universidad - Empresa – Estado | |

**JUICIO EVALUATIVO:** en este aparte exprese el significado de la evaluación docente de acuerdo al desempeño evidenciado durante el periodo académico vigente. Igualmente indique acciones de mejora que permitan el mejoramiento del accionar docente

| RESUMEN EVALUACIÓN CATEDRATICO | | |
|---|---|---|
| **valoración** | **DIMENSIONES** | **PROMEDIO POR DIMENSIÓN** |
| 10% | Apoyo en las actividades de acreditación | |
| 10% | Interés de fortalecimiento de su cualificación docente | |
| 10% | Competencias a destacar del docente | |
| 10% | Participa en actividades institucionales | |
| 10% | Recursos de apoyo a la labor docente | |
| 10% | Rol docente | |
| 10% | Operacionalización de los contenidos curriculares | |
| 10% | Aporta a la Relación Universidad - Empresa – Estado | |
| 10% | Aporta al fortalecimiento de la investigación, desarrollo e innovación | |
| 10% | Movilidad Académica | |
| **TOTAL EVALUACIÓN** | | |

**JUICIO EVALUATIVO:** en este aparte exprese el significado de la evaluación docente de acuerdo al desempeño evidenciado durante el periodo académico vigente. Igualmente indique acciones de mejora que permitan el mejoramiento del accionar docente

Dado en Barranquilla, a los Treinta (30) días del mes de noviembre de dos mil once (2011).

**COMUNÍQUESE PUBLIQUESE Y CUMPLASE**

Como constancia de lo anterior firman su Presidente y Secretaria,

**MARIO MAURY ARDILA**
**Presidente**

**CAROLINA PADILLA VILLA**
**Secretaria General**